

Reggio Emilia, lì 28/02/2019

IL DIRETTORE

RENDE NOTA LA PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE DELLA SEGUENTE PROCEDURA:

Procedura aperta per l'affidamento del servizio giuridico-legale e di supporto al R.U.P. a favore della Fondazione per lo sport del Comune di Reggio Emilia per mesi 24 (ventiquattro).

Codice CIG LOTTO 1: Z5225C0351
Codice CIG LOTTO 2: Z9025C0457
Codice CIG LOTTO 3: ZDA25C116C

L'importo complessivo a base di gara è fissato in €. 39.000,00 (trentanovemila) per l'intero periodo, oltre C.P.A., IVA e spese forfettarie di cui all'art. 2, co. 2 del D.M. adottato dal Ministro della Giustizia il 10 marzo 2014, n. 55, nella misura del 15% del compenso totale della prestazione.

Il valore delle prestazioni poste a base di gara per singolo lotto è così quantificato:

LOTTO 1: esso è pari ad € 11.000,00 per l'intero periodo di 24 (ventiquattro) mesi;
LOTTO 2: esso è pari ad € 10.000,00 per l'intero periodo di 24 (ventiquattro) mesi;
LOTTO 3: esso è pari ad € 18.000,00 per l'intero periodo di 24 (ventiquattro) mesi.

Classifica provvisoria di gara come segue per il LOTTO 1:

- 1) Avv. Marco Masi, Via San Vitale n. 40/3, 40125 Bologna, per aver presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa avendo ottenuto un punteggio totale di: **84,33/100**, di cui offerta tecnica punti 64,33 e offerta economica punti 20,00 (offerta economica per la realizzazione dell'appalto, con un ribasso del 48,72%);
- 2) Avv. Elena Guiducci, Via Cadoppi n. 6, 42124 Reggio Emilia per aver presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa avendo ottenuto un punteggio totale di: **65,96/100**, di cui

offerta tecnica punti 61,43 e offerta economica punti 4,53 (offerta economica per la realizzazione dell'appalto, con un ribasso del 2,50%);

- 3) Avv. Luigi Randazzo, Via Asiago n. 53 – 95127 Catania per aver presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa avendo ottenuto un punteggio totale di: **56,87/100**, di cui offerta tecnica punti 43,43 e offerta economica punti 13,44 (offerta economica per la realizzazione dell'appalto, con un ribasso del 22,00%);
- 4) Avv. Silena Ciriesi, Corso Mazzini n. 36, 42015 Correggio (RE) per aver presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa avendo ottenuto un punteggio totale di: **43,55/100**, di cui offerta tecnica punti 27,86 e offerta economica punti 15,69 (offerta economica per la realizzazione dell'appalto, con un ribasso del 30,00%).

Classifica provvisoria di gara come segue per il LOTTO 2:

- 1) Avv. Marco Masi, Via San Vitale n. 40/3, 40125 Bologna, per aver presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa avendo ottenuto un punteggio totale di: **90/100**, di cui offerta tecnica punti 70,00 e offerta economica punti 20,00 (offerta economica per la realizzazione dell'appalto, con un ribasso del 42,72%);
- 2) Avv. Luigi Randazzo, Via Asiago n. 53 – 95127 Catania per aver presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa avendo ottenuto un punteggio totale di: **34,35/100**, di cui offerta tecnica punti 20,00 e offerta economica punti 14,35 (offerta economica per la realizzazione dell'appalto, con un ribasso del 22,00%);

Classifica provvisoria di gara come segue per il LOTTO 3:

- 1) Gandino Paire Studio di Avvocati, Corso Duca degli Abruzzi n. 4, 10128 Torino, per aver presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa avendo ottenuto un punteggio totale di: **89,12/100**, di cui offerta tecnica punti 77,50 e offerta economica punti 11,62 (offerta economica per la realizzazione dell'appalto, con un ribasso del 17,13%);
- 2) Avv. Elena Guiducci, Via Cadoppi n. 6, 42124 Reggio Emilia per aver presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa avendo ottenuto un punteggio totale di: **72,91/100**, di cui offerta tecnica punti 68,47 e offerta economica punti 4,44 (offerta economica per la realizzazione dell'appalto, con un ribasso del 2,50%);
- 3) Avv. Marco Masi, Via San Vitale n. 40/3, 40125 Bologna, per aver presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa avendo ottenuto un punteggio totale di: **20,00/100**, di cui offerta tecnica punti 0,00 e offerta economica punti 20,00 (offerta economica per la realizzazione dell'appalto, con un ribasso del 50,72%);

- 4) Avv. Silena Ciriesi, Corso Mazzini n. 36, 42015 Correggio (RE) per aver presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa avendo ottenuto un punteggio totale di: **15,38/100**, di cui offerta tecnica punti 0,00 e offerta economica punti 15,38 (offerta economica per la realizzazione dell'appalto, con un ribasso del 30,00%);
- 5) Studio Legale Finocchiaro, Formentin, Saracco Associati, Corso Re Umberto n. 65, 10128 Torino per aver presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa avendo ottenuto un punteggio totale di: **12,87/100**, di cui offerta tecnica punti 0,00 e offerta economica punti 12,87 (offerta economica per la realizzazione dell'appalto, con un ribasso del 21,00%);

Si informa altresì, considerato che il criterio di aggiudicazione della gara di cui trattasi è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, che nella presente gara, si procederà alla verifica di congruità, ai sensi dell'art. 97, del D. Lgs n. 50/2016 e s.m.i., in quanto le offerte degli aggiudicatari presentano la somma dei punti superiore ai quattro quinti del corrispondente punteggio massimo previsto dal bando di gara.

Al fine di addivenire all'aggiudicazione pertanto, la Stazione Appaltante, procederà alla verifica delle giustificazioni pervenute.

Si specifica inoltre che l'aggiudicazione del presente appalto è condizionata dalla verifica ex art. 80 del D.Lgs. 50/ 2016 e s.m.i. dell'assenza di motivi di esclusione dalla partecipazione a un procedura d'appalto o concessione e quindi alla conclusione con esito favorevole delle verifiche sul possesso dei requisiti dichiarati in sede di gara e all'espletamento con esito favorevole degli adempimenti di legge;

Il Direttore

Dott. Domenico Savino